

# LE SOCIALISTE

Organe central du Parti Ouvrier Français

## ABONNEMENTS :

Trois mois 1 fr. 50 ; Six mois 3 fr. ; Un an 6 fr.  
Etranger : Un an 8 fr.  
10 centimes le numéro.

## RÉDACTION ET ADMINISTRATION

AU SIÈGE DU CONSEIL NATIONAL

PARIS. — 5, rue Rodier. — PARIS

ADMINISTRATEUR DÉLÉGUÉ : RENÉ CHAUVIN

Les Annonces sont reçues

A la Société générale de Publicité  
7, rue Drouot

## AVIS AUX ABONNÉS

Les abonnés dont l'abonnement s'est terminé le 15 octobre sont priés d'en effectuer le paiement dans le plus bref délai qu'il leur sera possible.

## UN DISCOURS

Le Congrès international de Bruxelles déclarait que le système capitaliste devait seul être rendu responsable de la situation actuelle de paix armée, plus dangereuse et plus coûteuse surtout que la guerre.

Il faudrait, une fois pour toutes, que les socialistes, à quelque nation qu'ils appartiennent, tout en étant prêts à la défense contre une attaque possible du dehors, se débarrassent des préjugés radicaux et nationalistes et considèrent la politique extérieure sous un autre point de vue plus scientifique et plus conforme au principe de la lutte de classe. Au bas de certains articles écrits à propos de Fashoda, où l'on parle de « drapeau », de « bon Français », de « l'appétit féroce de John Bull », on est surpris de rencontrer des signatures de socialistes.

Ajoutons, pour excuser ce relent de chauvinisme, qu'une « affaire » célèbre est responsable de la confusion qui a saisi tant de cerveaux et les mieux équilibrés.

Tout dépend de l'angle sous lequel on considère un objet. Qu'on prenne, par exemple, le discours prononcé récemment par lord Salisbury au Guildhall ; ceux qui l'étudient sous un angle chauvin, n'y voient qu'une humiliation pour la France, obligée de quitter Fashoda, cette reculade n'empêchant pas, d'ailleurs, l'Angleterre de continuer ses armements. La question, alors, se pose : Contre qui sont-ils dirigés ? Il est impossible, en effet, de comprendre l'attitude du gouvernement anglais, si l'on ne voit voir derrière ces armements que jingoïsme et impérialisme. Ces deux sentiments existent, mais ils ne sont que la résultante d'une situation économique ; ils ne remontent qu'à quelques années : on pourrait même fixer la date du premier symptôme de la peste chauvine en Angleterre ; ce fut au lendemain du télégramme de l'empereur d'Allemagne au président Krüger. L'Angleterre se réveilla alors d'un long sommeil de paix qui l'avait pris à la mort de lord Beaconsfield et qui dura dix ans ; elle se trouva isolée en Europe — « Isolément splendide », a même dit un de ses ministres, — son commerce réduit, par la concurrence allemande, sa puissance coloniale menacée en Extrême-Orient, par la Russie ; en Afrique, par la France ; en Asie-Mineure, par l'Allemagne ; au Venezuela, par les États-Unis.

Tandis que les autres nations armaient sans relâche, l'Angleterre, qui n'a que sa flotte, et qui ne pourrait résister en cas d'une descente d'une armée allemande ou française, s'aperçut vite qu'elle n'avait pas de temps à perdre si elle voulait reprendre la suprématie sur les mers, et la guerre entre les États-Unis et l'Espagne lui montra la possibilité de résister à une attaque des puissances du Continent, avec l'appui des États-Unis et du Japon — qui tiendraient en échec la Russie dans le Pacifique et en Chine. L'incident de Fashoda lui permit aussi de montrer qu'elle avait bec et ongles. Tout le passage du discours de lord Salisbury, sur la nécessité de continuer les armements, n'est que trop justifié, si l'on considère la situation politique des Deux-Mondes, quelques mois après le rescrit du tzar.

Voilà l'explication des armements, et, si l'on se place un moment au point de vue patriote anglais, on verra que derrière le

tintamarre des articles jingos, les odes à la flotte, par Rudyard Kipling, le poète impérialiste, il existe une ferme détermination de ne pas se laisser écraser par la Russie et ses alliées, l'Allemagne et la France, les trois puissances réactionnaires, car tout ce qui s'allie à la Russie est réactionnaire par définition, même et surtout quand c'est une république qui conclut une telle alliance.

Réactionnaire et protectionniste, telle est la politique des ennemis de l'Angleterre, et deux passages, l'un dans le discours de lord Salisbury, un conservateur pourtant, et l'autre dans le *Morning Post* marquent bien ce caractère de la triple alliance... L'Angleterre est le seul pays européen où l'on soit libre, et c'est la gloire de cette grande nation — et ce qui lui fera beaucoup pardonner — d'avoir été depuis des siècles, l'asile de la pensée libre et le refuge de tous les révolutionnaires et de tous les opprimés. La petite Suisse, intimidée par ses puissants voisins, a été obligée maintes et maintes fois de laisser porter atteinte à son droit d'asile ; nous ne citerons qu'un exemple, l'expulsion de la rédaction du *Social-Demokrat*, sur l'ordre de Bismarck.

Or, à propos de l'attentat anarchiste, un dernier et suprême effort a été fait par les polices-unies du Continent pour entraîner l'Angleterre à la suite de la troisième section Russe ; écoutons la réponse du noble marquis, qui fait honte aux ministres de la France républicaine. « Nous avons accepté, dit-il, l'invitation des pouvoirs afin de démontrer ainsi notre sympathie pour la victime... mais nous sommes obligés d'avertir nos alliés, que nous sommes liés trop étroitement par des traditions sacrées en ce qui concerne la liberté de nos compatriotes, pour pouvoir sacrifier la plus mince portion de cette liberté, même pour une cause désirable et sacrée, comme l'est la suppression de cet hideux danger, l'anarchisme. »

Nous avons traduit ce passage en entier, parce que, dans la presse française, personne n'a paru y faire attention. Or, comme nous, socialistes, savons par expérience que derrière les attaques continuelles dirigées par la presse russe, allemande, française contre l'Angleterre, il y a toujours ce désir d'extirper ce droit d'asile, qui empêche le réseau tendu par la police internationale de couvrir toute l'Europe, nous souhaitons sur ce point le maintien de la puissance anglaise. Ceci pourra paraître peu patriotique, mais si l'on songe que les libéraux du temps de la Restauration, et tous nos gouvernants, depuis le commencement de ce siècle, ont trouvé tour à tour un asile en Angleterre, nous sommes certains que ce souhait trouvera un écho dans le cœur de ceux qui peuvent, pour une raison ou pour une autre, avoir à « préparer des logements » dans ce pays libre. Et nous voulons parler aussi bien des réactionnaires que des révolutionnaires, car si les républicains ont été se réfugier en 1852 à Londres, ils ne faisaient qu'y remplacer le Prince-président, et si Boulanger et Rochefort n'avaient pas été obligés de faire une visite précipitée à Londres, il est plus que probable que Constans et Floquet les y auraient remplacés. Il y a donc ingratitude et imprudence de la part de beaucoup de gens, à insulter un pays qui leur donnera un jour le vivre et le couvert.

Enfin, comme le dit le *Morning-Post*, « les pouvoirs européens sont divisés en deux classes : ceux qui voient dans les colonies un moyen de commerce, et ceux qui n'y voient qu'un instrument de pouvoir ». Or, l'Angleterre appartient à la première catégorie ; ses colonies sont ouvertes à tout venant, ce qui écarte tout prétexte de guerre ; tandis que le système russo-français amènera dans un avenir prochain une con-

flagration générale, car pour ces deux nations, la politique coloniale n'est qu'un système de bureaucratie et de conquête militaire. Or, nous, socialistes français, de par la décision du Congrès de Bruxelles, nous préférons entre deux maux, le moindre et, plus logiques que le Tsar, tout en prêchant la paix, nous ne préparons, ni ne favorisons la guerre.

BONNIER.

## LA SEMAINE

Tandis que la lutte politique — ou ses annexes — retient trop exclusivement l'attention de quelques-uns, les conflits économiques surgissent de toutes parts et se perpétuent avec leur naturelle acuité.

Sur les points les plus divers du territoire, des travailleurs sont en grève pour sauvegarder leur dignité ou leur salaire et résistent désespérément à l'oppression patronale.

A Myennes, dans la Nièvre, et Bonny, dans le Loiret, ce sont les potiers qui continuent le combat commencé au mois d'août.

A Saint-Amand et Anzin, dans le Nord, ce sont les ouvriers chainiers des forges de la maison Doremieux qui, depuis le 27 octobre, luttent, au nombre de 700, pour obtenir une augmentation de leur insuffisant salaire.

A Fougères, dans l'Ille-et-Vilaine, ce sont les ouvriers et les ouvrières de la fabrique de chaussures Breux et Poirier, qui protestent par la cessation du travail contre la violation effrontée, des prescriptions de l'article 14 de la loi sur l'hygiène et la salubrité dans les ateliers et se plaignent que les inspecteurs du travail ne visitent jamais les usines.

A Colombe, dans l'Isère, ce sont les ouvrières en soie qui ont résolu de ne rentrer dans l'usine qu'après le renvoi du directeur dont les exigences sont révoltantes.

A Faverges, dans la Haute-Savoie, trois cents tisseurs de la manufacture de soie combattent pour une augmentation de salaire.

A Saint-Marcellin, dans l'Isère, les ouvriers de la fabrique d'automobiles Berret, sont en grève pour protester contre la suppression d'une demi-heure dans le délai accoré pour les repas.

Partout la dureté et la rapacité patronale, excitées par la concurrence, tendent à rendre plus lourdes et plus étroites les chaînes du prolétariat.

..

Sur l'injonction du sénateur bonapartiste-clérical Le Provost de Launay, le gouvernement de M. Dupuy a décidé de poursuivre M. Urbain Gohier, l'auteur de vigoureux articles contre les chefs de l'armée et le régime de la caserne — comme sur l'injonction du député monarchiste-clérical comte de Mun, le gouvernement de M. Méline a poursuivi M. Emile Zola.

Le procès Gohier apportera certainement à la fraction du grand public, que la propagande socialiste n'a pas encore pénétrée, les mêmes révélations que le procès — non terminé — du grand écrivain de *Germinal* et nous n'avons à cet égard qu'à nous réjouir de la sottise ou de la faiblesse des gouvernants acculés par une réaction aveugle à collaborer à notre œuvre.

Sous le prétexte d'une question à poser au ministre de la guerre — l'ondoyant et divers M. de Freycinet — le citoyen Eugène Fournière a pu, à la tribune de la Chambre, montrer avec quel cynisme était méconnu le droit de parler et d'écrire librement et que si les ministères pseudo-républicains s'agitaient, c'est toujours la droite qui les mène.

Au cours de la séance, notre camarade Pastre a vaillamment approuvé une des définitions les plus justement cruelles de M. Urbain Gohier, sur les bagnes militaires, et tenu en échec la meute cléricale déchainée contre lui. Entouré, et ardemment soutenu par nos amis Carnaud, Ferrero, Devèze, Alexandre Zévaès, il a réduit au silence les braillards adorateurs du sabre.

..

Au lendemain de cette séance, le citoyen Antide Boyer faisait adopter par la Chambre le principe et l'urgence d'étendre à la juridic-

tion militaire les garanties de défense de la justice civile et de l'étroite limitation de la mise au secret des inculpés dépendant des Boisdeffre, des Gonse et des Pellieux.

..

Après avoir entendu les cinq ministres de la guerre qui affirment très haut leur conviction absolue de la culpabilité du capitaine Alfred Dreyfus, la Cour de Cassation, sans même attendre d'autres témoignages, a ordonné que Dreyfus soit prévenu de la recevabilité de la révision de son procès et invité à préparer ses moyens de défense.

Les robes rouges ne pouvaient infliger un plus humiliant affront aux culottes rouges des généraux Mercier, Billot, Zurlinden et Chanoine et au pantalon de M. Cavaignac qui pourrait être pourpre du sang répandu par le Boucher des Journées de Juin.

Au surplus, l'histoire est loin d'être terminée et le fameux honneur des professionnels de l'armée nous révélera encore d'autres édifiants secrets.

GABRIEL BERTRAND.

## VICTOIRE

Le Parti Ouvrier vient de remporter dans les Bouches-du-Rhône une nouvelle et brillante victoire.

Dans le canton de Martigues, notre ami Guichet, président du conseil d'arrondissement de Marseille, vient d'être élu conseiller général, par 1.289 suffrages, contre 627, au candidat des réactions.

C'est un siège de gagné — enlevé à l'opportunisme représenté par J.-Ch. Roux.

Le citoyen Guichet ira grossir à l'assemblée départementale des Bouches-du-Rhône la vaillante phalange des élus du Parti, nos amis Flaissières, Cayol, Gassion, etc.

## EN ALGÉRIE

Les bandes antisémites de Massimiliano Régis — mignon Jésus d'Alger-la-Blanche — lassées du pillage très chrétien des boutiques, s'exercent au maniement des cannes plombées et des matraques avec un tel succès, que ce sport d'un nouveaugenre, qui conduit d'habitude ses affiliés sur les bancs de la correctionnelle, vient de mener tout droit les plus courageux des antijuifs aux fauteuils de l'Hôtel de Ville.

Etrange et doux pays !

Après Drumont élu, Régis élu ! La série est bonne, en vérité. Vite, un siège à cet excellent Guérin, qui rose si bien le guet — pour 100 francs — place de la Concorde, les jours de grande première, et la Trinité antisémite, au complet, pourra régner en Algérie. Le gouvernement de Barbe-à-Poux, le Père, est seul capable de ramener l'ordre et la tranquillité : Régis, le Fils, se chargera d'assurer la liberté du commerce, et Guérin, Saint-Espirit, qui s'y connaît depuis belle lurette, organisera la police...

Pour l'avènement de cet âge d'or, la tourbe cosmopolite de Maltais, d'Espagnols, d'Italiens et de Levantins, se rue aux réunions publiques et joue du couteau sorti de la fabrique : « La France aux Français ! » Un brave homme d'ouvrier a le tort d'être socialiste et de ne point penser selon le dogme de la fameuse Trinité ! On l'assassine. Le représentant de la République bourgeoise envoie 200 francs à la veuve et aux enfants, en guise de consolation pendant que les meurtriers, cyniquement, envoient une couronne : 200 francs ! c'est-à-dire ce qu'ont coûté à Guérin les blessures d'un policier !

Tous ces crimes se paieront, un jour, autrement qu'en monnaie de fonds secrets. Si la justice de la classe capitaliste est par trop boiteuse, si elle laisse, aujourd'hui, de pareils brigandages impunis, viendra demain une autre justice, sans toge et sans bonnets carrés, qui saura demander compte et n'admettra, ni circonstances atténuantes, ni prescription. Ah ! les lâches politiques et les sinistres saltimbanques qui ne voient dans





